Информация за декабрь 2019 года по судебным делам, в которых Управление представляло интересы Министерства финансов Российской Федерации, Управления в арбитражных судах, судах общей юрисдикции.

***1. Судебная работа по представлению интересов Министерства финансов Российской Федерации, Правительства Российской Федерации:***

***- рассмотрено 14 исков;***

***- сумма исковых требований по рассмотренным искам – 11 229 624 рубля 02 копейки;***

***- удовлетворено 10 исков;***

***- сумма удовлетворенных исковых требований – 2 031 377 рублей 24 копейки.***

***1.1. Эффективность судебной работы (по сумме заявленных исковых требований) = 100 - Сумма удовлетворенных исковых требований / сумма исковых требований по рассмотренным искам \* 100 = 82 %***

***1.2. Эффективность судебной работы (по количеству предъявленных исков) = 100 – Количество удовлетворенных исков /количество рассмотренных исков \* 100 = 29 %***

***Эффективность судебной работы не достигла 100% по следующим причинам.***

***1) По делу С. о взыскании компенсации морального вреда, причиненного в связи с незаконным привлечением к уголовной ответственности, сумма предъявленных исковых требований составила 1 000 000 рублей 00 копеек. Суд удовлетворил требования частично, взыскав с Министерства финансов Российской Федерации за счет средств казны Российской Федерации в пользу истца компенсацию морального вреда в размере 100 000 рублей 00 копеек.***

***В процессе подготовки находится заключение о нецелесообразности обжалования решения, вынесенного Октябрьским районным судом города Архангельска.***

***2) По делу Л. о взыскании компенсации морального вреда, причиненного в связи с незаконным привлечением к уголовной ответственности, сумма предъявленных исковых требований составила 1 500 000 рублей 00 копеек. Суд удовлетворил требования частично, взыскав с Министерства финансов Российской Федерации за счет средств казны Российской Федерации в пользу истца компенсацию морального вреда в размере 20 000 рублей 00 копеек.***

***В процессе подготовки находится заключение о нецелесообразности обжалования решения, вынесенного Ломоносовским районным судом города Архангельска.***

***3) По делу К. о взыскании компенсации морального вреда, причиненного в связи с незаконным привлечением к уголовной ответственности, сумма предъявленных исковых требований составила 1 500 000 рублей 00 копеек. Суд удовлетворил требования, взыскав с Министерства финансов Российской Федерации за счет средств казны Российской Федерации в пользу истца компенсацию морального вреда в размере 300 000 рублей 00 копеек.***

***На решение, вынесенное Ломоносовским районным судом города Архангельска, подана апелляционная жалоба.***

***4) По делу А. о взыскании компенсации морального вреда, причиненного в связи с незаконным привлечением к уголовной ответственности, сумма предъявленных исковых требований составила 1 010 000 рублей 00 копеек. Суд удовлетворил требования частично, взыскав с Министерства финансов Российской Федерации за счет средств казны Российской Федерации в пользу истца компенсацию морального вреда в размере 100 000 рублей 00 копеек и 3 000 рублей 00 копеек судебных расходов, всего взыскал 103 000 рублей 00 копеек.***

***В процессе подготовки находится заключение о нецелесообразности обжалования решения, вынесенного Октябрьским районным судом города Архангельска.***

***5) По делу У. о взыскании компенсации морального вреда, причиненного в связи с незаконным привлечением к уголовной ответственности, сумма предъявленных исковых требований составила 300 000 рублей 00 копеек. Суд удовлетворил требования частично, взыскав с Министерства финансов Российской Федерации за счет средств казны Российской Федерации в пользу истца денежную компенсацию морального вреда в размере 20 000 рублей 00 копеек.***

***В процессе подготовки находится заключение о нецелесообразности обжалования решения, вынесенного Ломоносовским районным судом города Архангельска.***

***6) По делу Х. о взыскании компенсации имущественного вреда, причиненного в связи с незаконным привлечением к уголовной ответственности, сумма предъявленных исковых требований составила 150 000 рублей 00 копеек. Суд удовлетворил требования частично, взыскав с Министерства финансов Российской Федерации за счет средств казны Российской Федерации в пользу истца в счет возмещения расходов за оказание юридической помощи в размере 150 000 рублей 00 копеек.***

***В процессе подготовки находится заключение о нецелесообразности обжалования постановления, вынесенного Нарьян-Марским городским судом Ненецкого автономного округа.***

***7) По делу А. о взыскании компенсации морального вреда, причиненного в связи с незаконным привлечением к уголовной ответственности, сумма предъявленных исковых требований составила 1 017 000 рублей 00 копеек. Суд удовлетворил требования, взыскав с Министерства финансов Российской Федерации за счет средств казны Российской Федерации в пользу истца денежную компенсацию морального вреда в размере 150 000 рублей 00 копеек и 17 000 рублей 00 копеек судебных расходов, всего взыскал 167 000 рублей 00 копеек.***

***В процессе подготовки находится заключение о нецелесообразности обжалования решения, вынесенного Онежским городским судом Архангельской области.***

***8) По делу В. о взыскании компенсации имущественного вреда, причиненного в связи с незаконным привлечением к уголовной ответственности, сумма предъявленных исковых требований составила 75 000 рублей 00 копеек. Суд удовлетворил требования, взыскав с Министерства финансов Российской Федерации за счет средств казны Российской Федерации в пользу истца в счет возмещения расходов за оказание юридической помощи в размере 91 077 рублей 24 копейки.***

***Подготовлено заключение о нецелесообразности обжалования постановления, вынесенного Вельским районным судом Архангельской области.***

***При удовлетворении исков суд руководствовался частью 1 статьи 133 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, согласно которой право на реабилитацию включает в себя право на возмещение имущественного вреда, устранение последствий морального вреда и восстановление в трудовых, пенсионных, жилищных и иных правах. Вред, причиненный гражданину в результате уголовного преследования, возмещается государством в полном объеме независимо от вины органа дознания, дознавателя, следователя, прокурора и суда. Согласно части 1 статьи 135 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации возмещение реабилитированному имущественного вреда включает в себя возмещение: заработной платы, пенсии, пособия, других средств, которых он лишился в результате уголовного преследования; конфискованного или обращенного в доход государства на основании приговора или решения суда его имущества; штрафов и процессуальных издержек, взысканных с него во исполнение приговора суда; сумм, выплаченных им за оказание юридической помощи; иных расходов. Согласно части 4 статьи 135 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, выплаты в возмещение имущественного вреда, причиненного в результате уголовного преследования, производятся с учетом уровня инфляции.***

***9) По делу Б. о взыскании компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок, сумма предъявленных исковых требований составила 3 000 000 рублей 00 копеек. Суд удовлетворил требования частично, взыскав с Министерства финансов Российской Федерации за счет средств казны Российской Федерации в пользу истца компенсацию за нарушение права на судопроизводство в разумный срок в размере 80 000 рублей 00 копеек, а также судебные расходы в размере 300 руб., всего 80 300 руб.***

***В процессе подготовки находится заключение о нецелесообразности обжалования решения, вынесенного Судом Ненецкого автономного округа.***

***При удовлетворении требований суд руководствовался частью 1 статьи 1 Федерального закона от 30.04.2010 № 68-ФЗ «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок» согласно которой, граждане Российской Федерации, иностранные граждане, лица без гражданства, российские, иностранные и международные организации, являющиеся в судебном процессе сторонами или заявляющими самостоятельные требования относительно предмета спора третьими лицами, взыскатели, должники, а также подозреваемые, обвиняемые, подсудимые, осужденные, оправданные, потерпевшие, гражданские истцы, гражданские ответчики в уголовном судопроизводстве, в предусмотренных федеральным законом случаях другие заинтересованные лица при нарушении их права на судопроизводство в разумный срок, в том числе лица, не являющиеся подозреваемыми, обвиняемыми или лицами, несущими по закону материальную ответственность за их действия, при нарушении разумного срока применения меры процессуального принуждения в виде наложения ареста на имущество, или права на исполнение в разумный срок судебного акта, предусматривающего обращение взыскания на средства бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, либо судебного акта, возлагающего на федеральные органы государственной власти, органы государственной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления, иные органы и организации, наделенные отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностных лиц, государственных и муниципальных служащих обязанность исполнить иные требования имущественного характера и (или) требования неимущественного характера, могут обратиться в суд, арбитражный суд с заявлением о присуждении компенсации за такое нарушение в порядке, установленном настоящим Федеральным законом и процессуальным законодательством Российской Федерации.***

***10) По делу Л. о взыскании разовой компенсации, сумма предъявленных исковых требований составила 1 000 000 рублей 00 копеек. Суд удовлетворил требования, взыскав с Министерства финансов Российской Федерации за счет средств казны Российской Федерации в пользу истца разовую компенсацию в размере 1 000 000 рублей 00 копеек.***

***На решение, вынесенное Октябрьским районным судом города Архангельска, подана апелляционная жалоба.***

***При удовлетворении исковых требований суд руководствовался п. 1 ст. 31.1 Федерального закона от 21 июля 1997 г. № 122-ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним», собственник жилого помещения, который не вправе его истребовать от добросовестного приобретателя, а также добросовестный приобретатель, от которого было истребовано жилое помещение, имеет право на разовую компенсацию за счет казны Российской Федерации.***

***2. Судебная работа по представлению интересов Федерального казначейства, Управления***

***2.1.Судебная работа по представлению интересов Федерального казначейства, Управления по имущественным искам:***

***- рассмотрено - 1 иск***

***- сумма заявленных требований по рассмотренным искам (заявлениям) –***

***153 024 564 руб. 10 коп.***

***- удовлетворенно исков (заявлений) – 0 исков***

***- сумма удовлетворенных требований – 00 рублей 00 копеек***

***В декабре 2019 года Арбитражный суд Архангельской области рассмотрел исковое заявление АКБ И. к Управлению о взыскании убытков в сумме 153 024 564 руб. 10 коп. Суд в удовлетворении исковых требований АКБ И. к Управлению о взыскании убытков отказал.***

***2.1.1 Эффективность судебной работы (по сумме заявленных исковых требований) = 100 - Сумма удовлетворенных исковых требований / сумма исковых требований по рассмотренным искам \* 100 = 100 %***

***2.1.2. Эффективность судебной работы (по количеству предъявленных исков) = 100 – Количество удовлетворенных исков /количество рассмотренных исков \* 100 = 100 %***

***2.2. Судебная работа по представлению интересов Федерального казначейства, Управления по неимущественным искам (заявлениям):***

***- рассмотрено – 0 исков (заявления);***

***- удовлетворено – 0 исков (заявлений)***

***Эффективность судебной работы (по количеству предъявленных исков) = 100 – Количество удовлетворенных исков /количество рассмотренных исков \* 100 = 100 %***

***Показатели эффективности судебной работы по сумме заявленных исковых требований, по количеству предъявленных исков не рассчитываются по формуле по причине того, что исковые заявления (заявления) Управлением в декабре 2019 года не предъявлялись и судами не рассматривались.***

***2.3. Судебная работа по представлению интересов Управления по делам, в которых Управление выступает истцом (заявителем):***

***- рассмотрено - 1 иск;***

***- удовлетворено - 0 исков (заявлений);***

***В декабре 2019 года Арбитражный суд Архангельской области рассмотрел исковое заявление Управления Федерального казначейства по Архангельской области и Ненецкому автономному округу о взыскании судебных расходов в размере 22 692 рубля 70 копеек. Суд в удовлетворении исковых требований Управления Федерального казначейства по Архангельской области и Ненецкому автономному округу о взыскании убытков отказал.***

***На определение, вынесенное Арбитражным судом Архангельской области, подана апелляционная жалоба.***

***Эффективность судебной работы (по количеству предъявленных исков) = 100 – Количество удовлетворенных исков /количество рассмотренных исков \* 100 = 0 %***

***2.4. Судебная работа по представлению интересов Федерального казначейства, Управления по делам об административных правонарушениях:***

***- рассмотрено - 0 дел;***

***- удовлетворено - 0 жалоб (заявлений);***

***Показатели эффективности судебной работы по количеству рассмотренных дел об административных правонарушениях не рассчитываются по формуле по причине того, что дела об административных правонарушениях в декабре 2019 года не предъявлялись и судами не рассматривались.***

***2.5. Представление интересов Федерального казначейства, Управления в качестве заинтересованного и 3 лица:***

***Федеральное казначейство и Управление в декабре не привлекались.***